

Van het bestuur van Volièrevereniging Fûgelwille te Jubbega e.o.



Aan alle leden

Er is een wet in de Eerste Kamer der Staten Generaal aangenomen welke betrekking heeft over het houden van dieren in het algemeen in Nederland. Deze wet is ongeveer 20 jaar geleden geïnitieerd maar moet nu per 2022 in gaan.

Het is de regering die deze afspraken gemaakt heeft en nu alleen de uitvoering c.q. handhaving van de wet nog zal moeten beschrijven. In dat besluit zal de werkelijke toepassing duidelijk worden, omdat nu "al" het houden van dieren bedoeld is. De Partij van de Dieren was het vooral te doen om de excessen in de commerciële dierhouderij aan te passen. Denk maar aan de mest-kist-kalveren, legbatterijen enzovoorts.

In de afgelopen jaren is er in Nederland ook maatschappelijk een discussie ontstaan en hebben de vele Organisaties van dierenhouders zich verenigd en hebben voorstellen gedaan. In Duitsland heeft dat voor wat betreft de vogelhouderij onder meer tot een regelgeving voor het houden van vogelshows (wedstrijden) geleid. Ook in de tijd dat ik in het hoofdbestuur zat van de COM Mondiaal, is daar in het bestuur over gesproken. Mijn voorstel om een College op te richten die leidend op dat vlak zou worden en direct in contact met Brussel zou staan om daar waar de Europese regelgeving plaats vindt een ingang te krijgen, werd door het bestuur van de COM aangenomen. Ook de personen die in dit College zouden zitten waren bekend en gecontacteerd. Daar zou bijvoorbeeld Henk van der Wal uit Nederland zitting in nemen en een Duitse politicus, Burgermeester en lid van het CDU. Henk van der Wal had ingang in Brussel via de CDA fractie en via het CDU zou de Christen Democratische fractie via twee kanten impulsen kunnen krijgen om beleid te kunnen maken en ons van info voorzien. De heer Cirmi uit Italië en de heer Carlos Ramoa vonden het niet leuk dat er geen Italiaan of Portugees in dit College plaats zou nemen (dat had wel gekund want het derde lid zou uit het COM bestuur moeten komen). Ondanks het besluit van het bestuur weigerde deze twee heren de aanstelling te verrichten en heeft men nooit meer dit besluit uitgevoerd. Wel heeft Carlos Ramoa geprobeerd via een bezoek aan Brussel zich enige honneur te verwerven maar dit gaat niet om personen, macht of dergelijke. Dit gaat om de zaak en voor de Ornithologie! Wie kan wat het beste dienen!

Nu hebben ten gevolge van het besluit in allerlei media discussies plaats gevonden en heeft men ruim gebruik gemaakt een ander verwijten te maken. Heeft allemaal geen zin. De wet komt er en er moet alleen nog worden uitgemaakt hoe en op welke manier deze wet toegepast gaat worden.

Bij die opstelling is het wenselijk dat de vertegenwoordigende organen de politiek van de juiste gereedschappen voorzien. Wat en hoe moet worden aangepakt. Welke excessen dienen te worden uitgesloten.

Men heeft deze wet in feite als raamwerk opgesteld om de commerciële dierhouders richting te geven. Denk aan de Intensieve veehouderij, de commerciële hondenfokkers enzovoorts.

Men heeft aangegeven dat in de huisvesting natuurlijk gedrag mogelijk moet zijn.

Dat natuurlijke gedrag moet beschreven worden. Maar in wezen staat alles in het kader dat excessen voor zover mogelijk dienen te worden uitgesloten. Het onthoornen, afknippen van staarten (couperen bij honden is al verboden), snavels korten enzovoorts is aanpassen van dieren om een intensievere huisvesting mogelijk te maken en dat wil men absoluut niet meer. Iedere branche moet met veel zelfreflexie een bijdrage leveren. Hoe functioneert het nu en past dat in de huidige tijdsgeest? Is zoals wij handelen voldoende diervriendelijk. Voldoen wij aan onze zorgplicht ten opzichte van "het dier" welke wij houden?

Daar moeten wij wel degelijk over nadenken. Wij staan niet alleen in Nederland. Dus moeten wij bezien wat er in Brussel omtrent deze aspecten gedacht wordt? Wij moeten bezien wat er reeds in Duistland is uitgevoerd in de regelgeving. Niet alles overnemen maar op basis van onze eigen verantwoordelijkheid en onze eigen cultuur overwegen wat Diervriendelijk is en wat niet. Op welke manier wij dienend aan deze zaak kunnen zijn. Natuurlijk zal er toezicht komen. Er is nu toezicht vanuit de AIVD bijvoorbeeld. Maar die diensten zijn beperkt. Voor de huiselijke dierhouderij zal derhalve wellicht weinig controle over blijven. Simpleweg vanwege het ontbreken van de financiële middelen. Vanzelfsprekend zullen er kooien over blijven voor allerlei soorten dieren. Om te voorkomen dat het dier weg gaat naar plaatsen waar het niet hoort. Aan die kooien kunnen eisen gesteld worden. Afgewogen wordt of het dier in die kooi of in de voorzieningen welke gecreëerd zijn voldoende beweging krijgt om goed te functioneren en gezond te kunnen zijn. Om stress te voorkomen.

De regelgeving voor betreft de commerciële dierhouderij kan nu goed worden samengepakt met de sanering van de vee stapel in Nederland. Welke normeringen kunnen worden toegepast. Maar er zullen zeker ook naar uitwassen in de privé sector worden toegepast. Waar overschrijd privé en amateuristisch dieren houden in niet pleziermatig handelen? Zeer vele vragen maar die moeten wij onszelf wel stellen. Wij moeten dat binnen onze eigen branche organisaties uitwerken en de overheid aandragen, en graag snel. Grotendeels is dat al in de afgelopen jaren gebeurd. Maar de maatschappelijke tendensen wijzigen vrij snel. Pas op voor initiatieven welke niet binnen de maatschappelijke dialoog getoetst zijn. Wijzigingen van de wet of wijzigingen in de toepassing van de wet duren ook heel erg lang. De kenners (wij dus) moeten alle aspecten zelf aandragen aan de niet kenners (de wetgever). Denk dus na over de manier waarop wij onze vogels houden. Denk na over de manier waarop wij wedstrijden organiseren. Waarop wij bepaalde producten in het voer gebruiken. Denk na of de kooi voldoende groot is en het dier voldoende beschutting biedt (de open kooien op TT's hebben veel kritiek, maar de zangkooitjes hadden al lang vervangen moeten worden). En vooral, voorkom dat er zaken genoemd worden waar ondeskundigen een geheel andere perceptie bij hebben. Voorkom dat je naar anderen wijst of zegt dat men gek is in Nederland. Met een dergelijke opstelling worden wij zelf niet voor vol aangezien. Benoem geen zaken waar binnen de maatschappelijke discussie een geheel andere beleving aan wordt toegekend. Denk aan het "trainen van een dier" (wil men niets meer over horen) of het dier "eet uit mijn hand" (is niet natuurgetroouw gedrag). Bovenal moeten wij het vertrouwen hebben dat de mens al vanaf haar begin het gezelschap van dieren heeft. Niet alleen om ze op te eten maar ook voor veiligheid, werkhulp en sociale beleving. Binnen de huidige samenleving, de vereenzaming en zelfs afhankelijkheid (blinden hond enzovoorts) kunnen wij als mens en in ons sociaal functioneren niet meer zonder de omgang met dieren. Die waardering die er bestaat tegenover het dier waarmee wij samenleven mogen wij best terugbetalen door steeds te beantwoorden aan de eisen welke een Diervriendelijke verzorging van ons vraagt inclusief onze eigen positie daar in.

Met vriendelijke groet,

Cor Rijpma (voorzitter)



Voliërevereniging
Fûgelwille te Jubbega e.o.

